N°02

Juin 1993
15 FF

U F O M A N I A

Bulletin Ufologique d'Informations



(photo d'OVNI prise en 1973, page 2V

S O M M A I R E

nota bene : UFOMANIA est un bulletin ufologique d'informations à parution exceptionnelle. Il est destiné à un cercle limité de lecteurs passionnés par le phénomène OVNI et les mystères s'y rapportant. Son objectif principal est d'informer le milieu ufologique en présentant le bilan, à caractère indépendant, des études faites ces derniers mois.

E D I T O R I A L

Vous avez entre les mains le second exemplaire d'UFOMANIA qui j'espère saura vous satisfaire. Il comprend, tout comme dans le premier, quelques enquêtes ainsi que des articles de réflexion en rapport avec le phénomène OVNI en général.

Toutefois, les événements survenus au mois de Mars ont un peu modifier la mise en page initiale du présent bulletin.
Je fais içi allusion à la nuit du 31 Mars 1993 où des dizaines d'observations ont été faites un peu partout dans le Sud de la France. Il était donc logique de vous exposer les récents témoignages et de vous livrer des informations toutes fraîches.

A cela, 11 faut ajouter une contre-enquête sur un atterrissage de soucoupe en 19S4, un discours de réflexion sur l'Irrationnel dans le temps et ses liens éventuels avec les OVNI, plus deux autres enquêtes réalisées à partir du Dossier FRANCAT,
En vous souhaitant bonne lecture.

Didier GOMEZ

Un cas d'atterrissage connu dans la Somme, le 01/10/54.

Contre-enquête auprès du témoin principal réalisée le 26/04/93.

Voiçi le récit d'un cas très célèbre d'atterrissage de "soucoupe" avec occupant qui s'est déroulé il y a plus de trente huit ans. Malgré les années, cet événement reste à jamais gravé dans la mémoire de Mr Bernard Devoisin, qui donne à toute cette histoire un sentiment profond de sincérité à croire que tout ce qui suit ne reflète que la vérité et rien d'autre.



VRON

Prestement, Devoisin monte sur un pylône. A ses pieds son ami : « Trop tard, il a disparu »

Leur travail terminé, Bernard Devoisin et René Condette, 18 ans, rentrent à Vron à bicyclette. Soudain, sur la route de Lignescourt à Vron (près d'Abbeville) Bernard s'esclaffe : — Regarde, René, là-bas, à 70 m... C'èst pas un animal. Tiens, en plein milieu du chemin, une soucoupe ! Et le pilote... Il a dû nous voir malgré son scaphandre et son masque. — Tu crois? — Sûrement, il contourne son engin en forme de ruche, de couleur orange, et, hop I uns un bruit, l'appareil file... Où est-il ? Là, au-dessus des betteraves : il se dirige vers le < Bois du Vert-Logis ». Pas tellement vite. Il fait du 45 à l'heure. Oui, mais quelle masse ! Au moins *1* m. de haut et *3* de large... On dirait qu'il va faucher les arbres. Ya-t-il se poser plus loin ? ».

dates 01/10/1954 *heure:* 18h30 *dépt:* 80 (Somme)
lieu: sur la route Départementale 27 de Ligescourt à Vron
identité: Mr Devoisin Bernard et Mr Condette René
durées 2 à 3 minutes
résumé: Deux jeunes ouvriers, Bernard Devoisin et René Condette regagnent Vron à vélo, venant de Ligescourt, par le C.D 27.
A une centaine de mètres du lieut-dit "Mézoutre", ils aperçoivent un engin en forme de " meule à céréales ", qui tient toute la largeur de la route: 3 m de haut, 3 m de large à sa base.
Bernard Devoisin aperçoit sur la gauche de l'appareil un humanoïde, dont la taille ne dépasse guère 1 m. Il est vêtu d'un scaphandre.
Il disparaît derrière l'engin. Celui-ci s'élève alors " en douceur " à 1 mètre du sol, sans bruit. Puis il s'éloigne en rase-mottes à une vitesse d'environ 50 kilomètres à l'heure.
référence: "Face aux extra-terrestres" Carreau et Lavier, page 34.

Les Faits:

Nos deux témoins, agés de 18 ans, sont manoeuvres à l'entreprise Delpierre, travaillant actuellement sur un chantier de Ligescourt.
Après leur travail terminé ce Vendredi 01/10/54, ils se rendent à Vron en bicyclette. Il est 18h30-18h45, le ciel est dégagé et le vent modéré. La température extérieure est froide. Soudain à 4 km de Ligescourt, Devoisin qui roule devant, voit sur la route à 150 m une masse au milieu de la chaussée avec sur la gauche quelque chose qui bouge et qu'il prend tout d'abord pour un animal.
Il alerte alors son camarade, Condette, qui voit à son tour un objet orangé , circulaire et ayant la forme d'une poire. D'apparence solide, cette masse fixe est lumineuse mais de faible brillance.
Nos deux témoins s'arrêtent alors pour mieux observer cet étrange phénomène qui se trouve désormais à 70 m d'eux à peine.
A ce moment préçis, ils aperçoivent un petit scaphandrier rentrer en vitesse par derrière "la soucoupe" qui sans le moindre bruit, s'élève à 1 m du sol et file en disparaissant au-dessus du bois du Vert-Logis à 45-50 Km/h puis très rapidement.

Que faut-il en penser ?

Au premier abord, cette observation de soucoupe lumineuse avec apparition d'occupant vient renforcer l'hypothèse extra-terrestre qui était la plus probable dans les années 50. En effet, tous les réçits d'atterrissages identiques à celui-çi pouvaient confirmer l'éventualité d'une présence extra-terrestre sur notre planète si toutefois la parole des témoins ne pouvait être mise en doute.

A ce propos, concernant le cas présent Aimé Michel nous dit dans son livre "Mystérieux Objets Célèstes", P.162 (Seghers):
En tant que démonstration, la valeur de ce témoignage est nulle.
Rien ne vient le confirmer, aucune trace, aucun recoupement.
Il n'y a aucun moyen de savoir si Devoisin et Condette ont tout inventé de A à Z ou si leur histoire est vraie:
Elle fait partie de ces récits qui, loin d'être une preuve, ont eux-mêmes besoin qu'on les prouve.
En tout état de cause, et même si çà ne peut constituer une preuve irréfutable, le souvenir de cet événement constitue un gage de vérité suffisant, pour ne pas se révèler *être* simplement une plaisanterie de mauvais goût de la part de deux jeunes ouvriers.
Dans la presse de l'époque, nos jeunes témoins sont décrits comme "des jeunes gens sérieux" et d'après leur instituteur, "incapables de se livrer à de semblables fantaisies..."
Le garagiste déclara pour sa part: "Je les ai vus revenir...
Us étaient pâles comme des linges..." pour souligner le caractère exceptionnel de leur observation aussi invraisemblable soit-elle, qui avait une concrète teneur de réel pour tous ceux qui les connaissaient et qui les ont entendus après leur retour à Vron où ils sont rentrés à toutes pédales.

Voiçi donc rapportés, les faits d'une apparition inexpliquée de soucoupe volante en 1954; Je laisse au lecteur le soin de se faire sa propre opinion sur cette affaire pour le moins solide.

Informations Complémentaires:

Pour débuter cette contre-enquête, je pris soin de contacter la gendarmerie d'Abbeville pour obtenir une copie du rapport établit en 1954 sur ce cas. Réponse du 29/10/92:
"la gendarmerie n'est pas habilitée à fournir une copie des procédures qu'elle établit à un particulier."

Devoisin et Condette s'accordent «lors à dire que la • soucoupe » avait la forme d'une ruche, ou d'une meule.

— Mais comment est-elle partie, cette « ruche-soucoupe- meule ? »

— Elle a filé sans bruit... Elle a d'abord tourné comme une toupie... Puis elle a filé tout droit... A une vitesse de 40 à 45 kilomètres à l'heure...

— Vers quelle direction ?

— Elle a gagné une pièce de betteraves, qui sont hautes à cette époque; pour se diriger vers le bois du • Vert-Logis > entre Vron et Vironchaux...

— Elle a été vite, déclare Condette. Elle est partie dans les bas-fonds et Devoisin est aussitôt monté sur un pylone soutenant des fili électriques pour la voir mieux.

— Oui, nous dit Devoisin, elle a rasé les betteraves, à l'horizontale, comme si elle allait faucher les verts, puis elle a disparu dans le bois... Mais sans un bruit... C'est formidable™

— Vous n'avez pas eu peur 7 Vous n'êtes pas tombé du pylône ?

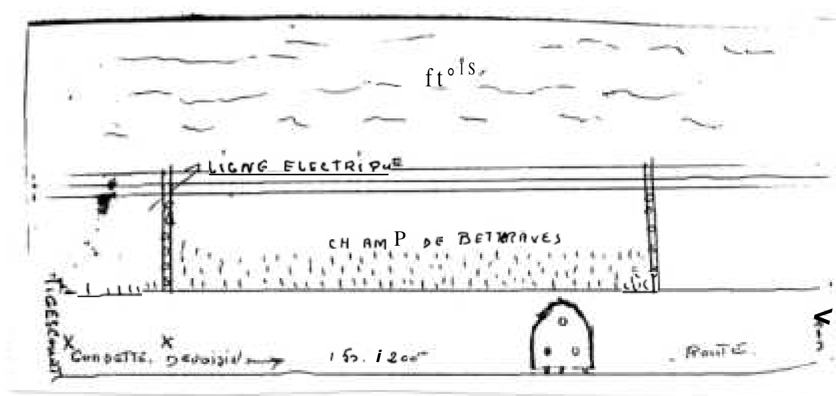
— Non, mais je n'ai Jamais vu ça...

---

bibliographie:

- "Mystérieux Objets Célestes", 1977 édit. Seghers, Aimé Michel.
- "Face aux Extra-terrestres", 197S édit. Mame, C. Carreau et R. Lavier.
- "Les apparitions de Martiens", 1963 édlt. Fayard, Michel Carrouges.
- "Chroniques des apparitions E.T", 1972 édit. J'ai lu, Jacques Vallée.

croquis réalisé par Je *témoin:*



L'Irrationnel dans l'histoire: Les O.V.N.I au XX° siècle et les fées, les lutins, le Diable et la Mort du XV au XVIIir siècle.

L'étude qui suit est l'oeuvre de Mr Campiglia Christophe, étudiant en sociologie à l'Université de Nantes. Ce travail constitue le mémoire de son année de maîtrise pour 1991-1992.
Il aborde les relations qui semblent transparaître des observations de type OVNI telles qu'elles sont relatées aujourd'hui dans la presse, avec certaines autres "visions" du passé tout autant inexpliquées.
Les phénomènes observés à cette époque étaient-ils de même nature ou est-ce qu'il y a une adaptation de l'irrationnel par rapport à l'environnement dans lequel il évolue ?

L'approche est très interressante dans le sens où l'auteur essaie de mettre en relation les divers points commums qui peuvent exister entre les phénomènes insolites du passé et les OVNI.



t...] " 45 ans après que les OVNI soient apparus au monde entier, avec en 1947, une 1° vague d'observations, personne n'a pu encore expliquer ce qui se cache derrière les quatre initiales. On en est toujours au stade des hypothèses. En généralisant, on peut dire que deux hypothèses dominent et s'opposent. La première l'HET, (Hypothèse Extra-Terrestre) identifie ces objets volants comme des engins E.T en provenance d'autres mondes. La seconde, que nous qualifierons de rationnelle, estime que toutes les observations OVNI peuvent être expliquées par un phénomène astronomique ou par un objet réel connu, mais non reconnu par le témoin. Par ailleurs, elle met aussi en garde contre les canulars ou évoque des hallucinations quand on lui parle d'OVNI " [...] " Aujourd'hui, le débat est toujours ouvert car personne ne peut apporter de réponse avec certitude et la polémique s'installe souvent entre partisans et opposants de la thèse extra-terrestre. "

Les Caractéristiques communes à l'Irrationnel des deux époques

" De 194S à nos jours, plusieurs milliers de personnes ont témoigné avoir rencontré l'irrationnel sous différentes formes. L'une d'entre elles est restée célèbre: la soucoupe volante. Mais elle n'est pas unique: les cigares, les oeufs, les boules de feu forment autant d'objets volants que les témoins n'ont pas su ou pu identifier comme quelque chose de construit par l'homme. Parfois, ces témoins ont déclaré avoir rencontré ces êtres à qui appartennaient ces curieuses machines. Ils avaient vu les habitants de l'irrationnel.
Les habitants des XV, XVI, XVII et XVIir siècles auraient été eux aussi confrontés à l'irrationnel. Les récits qu'ils en ont fait nous sont aujourd'hui transmis sous forme de contes et de légendes. "
[...] "Y a-t-il une grande différence entre les observations des deux époques ? En comparant les récits, ne pourrions-nous pas trouver certaines similitudes ? [...]

la taille des êtres surnaturels

Commençons par la taille des êtres surnaturels que les témoins décrivent après les avoir rencontrés. Les lutins des XV, XVI, XVII et XVIir siècles ont tous un point commun entre eux, quelque soit la région où l'on déclare les avoir rencontrés. Il s'agit de leur petite taille. " t...] " On retrouve dans certaines légendes irlandaises une race d'êtres surnaturels que l'on nomme les Petites Gens. Les elfes que l'on retrouve dans les légendes Scandinaves, sont décrits comme " des êtres à très grosse tête, à petites jambes et aux long bras ". [...] " La petite taille caractérise donc les êtres surnaturels de l'époque. Mais aujourd'hui, quelle est la hauteur moyenne des extra-terrestres ? [...] " Ils mesurent lm20, ont des membres frêles la tête dépourvue de cheveux. La petite taille des E.T semble donc être une constante dans les rapports de rencontre du 3eme type. "
[...] " Si l'on fait un rapprochement entre les lutins et les nains du passé et les E.T d'aujourd'hui, on s'aperçoit qu'ils possèdent la même taille. Mais la ressemblance ne s'arrête pas là. "

La multiplicité des races

"Mais outre la taille et l'aspect humain, il existe une autre similitude dans la forme que prennent les habitants de l'irrationnel: c'est la multiplicité des races. En effet, nous avons rencontrés jusque là plusieurs races dans les personnages qui peuplent les légendes de l'Europe du XV au XVIir siècle. " [...]

Ce que révèle l'Irrationnel...

"Pour commencer, souvenons-nous des moyens de locomotion utilisés par l'irrationnel lors de *ses* apparitions. Du XV au XVIir siècle, on retrouve la Mort qui utilise une charrette pour transporter ses victimes, le Diable se sert parfois de son chariot étincelant pour se déplacer, les sorcières, on le voit encore dans les dessins animés, ont leur balai magique pour voler, et enfin, les elfes et les fées ont la capacité de se mouvoir dans l'air sans l'aide d'un quelconque instrument. On peut aisément remarquer que les appareils dont se servent tous ces habitants de l'irrationnel pour traverser le ciel sont tout à fait adaptés au développement technique de l'époque." [...]

"Si l'on se penche sur l'irrationnel d'aujourd'hui, de quoi s'aperçoit-on ? Il n'y a plus de balai, ni de chariot ou charrette tiré par des animaux. Par contre, alors que l'homme a réussi à maîtriser le déplacement dans l'air, et qu'il est capable d'aller d'un endroit de la planète à un autre par la voie aérienne grâce aux avions, les habitants de l'irrationnel utilisent des appareils semblables lors de leurs excursions dans notre monde. Les soucoupes volantes, les cigares, et tous les autres types d'OVNI recensés ne dépareillent pas avec nos avions et nos engins spatiaux. Certes, nous nous étonnons de leurs performances, mais pas de leur forme ni de leur façon de se mouvoir, pour la bonne raison que nous en faisons de même pour nos déplacements.
Voilà donc un premier exemple où l'irrationnel varie en fonction du développement scientifique de l'époque à laquelle il apparaît."

L'irrationnel dans l'histoire

Conclusion: " Nous sommes aujourd'hui au XX° siècle. L'irrationnel, s'il existe, prend différentes formes. Mais celle qui a le plus marqué ce siècle est assurément les OVNI. Si on compare les apparitions du phénomène OVNI avec celles du passé, on s'aperçoit que ces deux formes d'irrationnalité sont identiques, malgré les siècles qui les séparent. Ainsi retrouve-t-on des descriptions similaires dans les formes que prennent les deux irrationnalités. Le décor dans lequel elles apparaissent est également identique. Ces apparitions sont accompagnées de manifestations semblables. Elles possèdent les mêmes pouvoirs. Enfin, les contacts qu'elles ont avec le monde rationnel sont aussi analogues. " [...]

" Si l'on analyse en profondeur ces caractéristiques mises en évidence, on se rend compte de plusieurs choses. Tout d'abord, l'irrationnel se modifie avec le développement scientifique. Il s'adapte en fait aux progrés que l'homme réalise dans le domaine scientifique. Si l'on fait seulement référence au phénomène OVNI, on s'aperçoit qu'il semble anticiper les progrés de l'humain dans la conquête de l'espace aérien. De plus, l'irrationnel symbolise ce que l'homme ne possède pas et qu'il souhaite obtenir. "

««««««»»»»»

Voiçi donc, un très bref résumé de certains passages du mémoire de Mr Campiglia. Rappelons qu'il ne se prétend pas "*ufologue*", *ce* qui explique les quelques erreurs d'appréciation qu'il a pu commettre dans cet ouvrage de 250 pages environ.

<u>*informations:*</u>

Actuellement, Mr Campiglia prépare un deuxième mémoire sur "La croyance aux OVNI". Si vous avez des infos utiles ou des connaissances sur des sectes en rapport avec les OVNI, vous pouvez lui écrire à l'adresse suivante:

Mr Campiglia Christophe 10 rue Angleterre 44000 Nantes.

Le 31/03/93, un OS Novembre bis ?

Rappel:

Le 05 Novembre 1990, des centaines de personnes sont témoins d'observations d'étranges lumières dans le ciel vers 19h00, un peu partout sur le territoire français en particulier, mais aussi en Allemagne, et au Royaume-Uni. L'explication officielle nous est donnée dans la presse du 07/11/90 par le S.E.P.R.A, Service d'Expertise des Phénomènes de Rentrée Atmosphérique, du CNES. Selon les données fournies par le US Space Com américain, il s'agit de la rentrée dans notre atmosphère du 3° étage d'une fusée proton soviétique porteuse du satellite de télécommunications Gorizont 21 qui s'est produit à 18h00 TU (19h00 heure de Paris) selon une trajectoire descendante allant de Pau à Strasbourg.
Après une étude plus approfondie, il s'avère que les lumières voire même les formes décrites par les témoins ne peuvent être identifiées comme la rentrée "d'un seul" corps céléste. Par ailleurs, les réponses trop hâtives données par la presse le lendemain montrait bien une certaine confusion à vouloir trop rapidement tout expliquer. Sattelite, météorite, avion furtif F117A, météores etc... Tout y passe. Après enquête auprès des témoins, la réalité semble tout autre.

Pour plus d'informations

* LDLN n°303, n°304, n°306, n°309 et n°310
* "OVNI-Contact" F. Marie SRES Diffusion Bp 10 92323 Châtillon Cx

Depuis cette soirée, les O.V.N.I se sont montrés plutôt discrets, se manifestant quelque peu en fin d'année 1992 dans le sud notamment et de façon plus prononcée pendant le mois de Janvier 1993 dans les environs de Poitiers plus particulièrement.*
Cependant, le 31 Mars 1993, de nombreux témoins rapportent avoir observé "une masse imposante se déplaçant sans bruit" à 02h15. L'explication officielle du SEPRA est la rentrée d'un satellite...

* CEPAN c/o Patrick Pottier (cf. Globe-Hebdo 24 Fév-02 Mars 93)
SOS-OVNI (Poitou-Charentes) BP 324 13611 Aix-en-Provence Cédex 1

De la même façon que pour le OS Nov 1990, le SEPRA annonce donc le 06 Avril 1993, soit presque une semaine plus tard !, que "l'OVNI du 31 Mars 1993 n'en était pas un. Il a été identifié comme le 3eme étage d'une fusée russe, Cyclone-M, ayant mis sur orbite, la veille, le satellite Cosmos-2238, qui se désintégrait en brûlant dans les couches denses de l'atmosphère." t...]
"Un phénomène similaire s'était déjà produit le 05 Novembre 1990, lors du lancement du satellite de télecommunications Gorizont 21."
source: dépêche A.F.P du 06/04/93.

Malgré tout, certaines observations "ne collent pas" avec la rentrée d'un satellite artificiel. Pour comprendre un peu mieux, voiçi quelques données, établies avec rigueur sur cette nuit du 31 Mars 1993.

Le premier témoignage nous est donné par un gendarme de la banlieue Lyonnaise qui effectuait une patrouille avec 3 autres gendarmes dont deux stagiaires plus un berger allemand à bord du véhicule.

Enquête effectuée pat téléphone le 07, 08 et 10 Avril 1993.

dates 31 Mars 1993 *heures* 02 h 15
durée: une vingtaine de secondes
lie us à l'île de la Table Ronde à Solaize (69)
identité du témoin: Mr Payre gendarme à Lyon Bron.
autres témoins: Mr Prunet et deux stagiaires (anonymat demandé)
un berger allemand de la brigade de gendarmerie.
résumés
Observation du survol d'un objet volant non identifié par une patrouille de gendarmerie lors d'une surveillance nocturne.

Observation:
Il est 02 h 15 quand les gendarmes Payre et Prunet arrivent à l'horizontale de l'île de la Table Ronde à Solaize venant de Vernaison à bord d'un véhicule de gendarmerie. Ils sont accompagnés de deux gendarmes auxilliaires et d'un chien situé à l'arrière du véhicule.

C'est en arrivant aux abords de l'île de la Table Ronde que Mr Payre, qui conduit le véhicule, aperçoit le premier comme des étincelles derrière les arbres qui bordent la route. Il croit tout d'abord à la rupture de fils électriques mais sans comprendre vraiment d'où cela peut provenir. Il continue sa route, et après un virage, (des arbres situé au bord de la chaussée lui masquant les lumières de ce qu'il croit être des cables électriques), observe selon un angle de 60° environ (peut-être 70°), une masse imposante de 50 m de long passer au-dessus du véhicule. A noter, qu'il fut obligé de se pencher quelque peu pour aperçevoir l'objet par le haut du pare-brise. A ce moment, Mr Payre décide de stopper le véhicule pour mieux observer cette "chose" qu'il avait prise au début pour un avion puis pour un dirigeable. Mais dès lors, il n'arrive pas à en déterminer sa véritable nature.

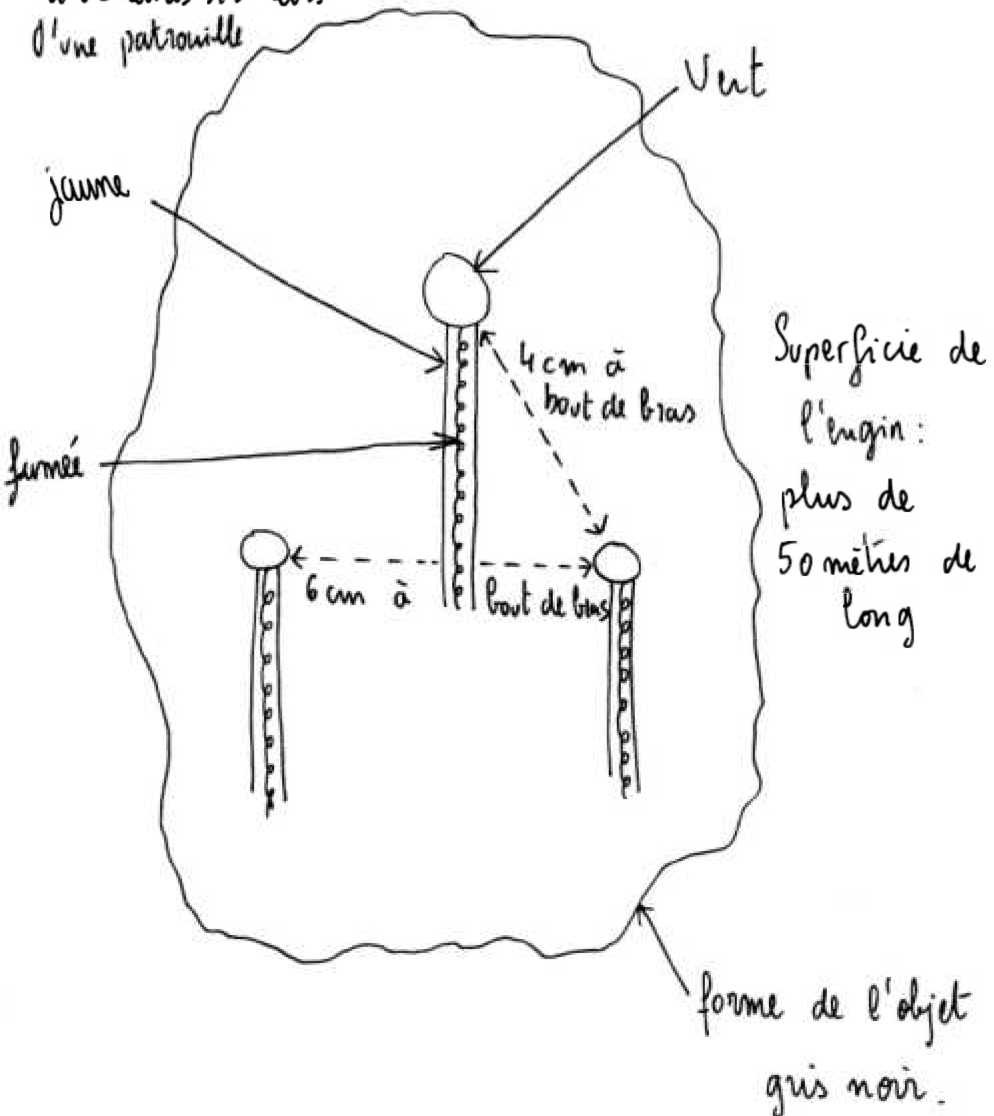
Description du Phénomène:

Une masse imposante estimée à 50 m de longueur passe alors en silence au-dessus de leur tête à une altitude de 150 m sous un angle de 60°. Situés sous la partie grisâtre de l'engin, se trouvent trois halos lumineux verts disposés en triangle. Ces trois boules vertes, comparables à la sortie d'un réacteur d'avion, c'est à dire incandescentes, laissent échapper chacune une longue traînée jaunatre emplie de fumée. D'après Mr Payre, la distance entre ces lumières vertes était de 4 cm à bout de bras pour les côtés et de 6 cm pour la base du triangle (voir dessin page 15).
L'observation s'est déroulé pendant une vingtaine de secondes dans un silence impressionnant. L'engin est passé à une vitesse lente comparable à celle d'un dirigeable. Pour donner une idée plus significative, Mr Payre a comparé le passage de l'objet à un flottement.

Conditions météorologiques:

Cette nuit-là, le ciel est très clair et par conséquent très étoilé. Toutefois Mr Payre n'a pu confondre avec une étoile, un météorite ou encore moins un satellite. Il n'y a pas du tout de vent et la température est très douce (12°C).

Reproduction du dessin réalisé par Mr Payre et Mr Prunet



Autres effets constatés:

Le gendarme Prunet est maître chien, ce qui explique la présence d'un berger allemand à bord du véhicule. D'habitude à l'arrêt de la voiture, le chien est tout excité car il sait que c'est le moment où il peut aller faire *ses* besoins et courir un peu. Mais cette nuit-là, le chien ne s'est pas manifesté outre mesure comme s'il avait ressenti de la peur face à l'apparition si soudaine d'un tel engin. Autre chose qui après réflexion paraît inquiétant, c'est le silence impressionnant dans un endroit où il n'est pas rare d'entendre les oiseaux gazouiller et les insectes se manifester. A cette heure de la nuit, les jours précédents cet évènement, les gendarmes rencontraient fréquemment des lapins traversant la route. Cette nuit-là, ce ne fut pas le cas et ils n'en virent pas même un.

Impressions:

Il semble que nos quatre gendarmes aient vus quelque chose de tout à fait gigantesque, autant par la nature d'étrangeté que cela représente que par ses dimensions estimées à plus de 50 m. Une fois l'objet disparut, ils se sont arrêtés sur un parking situé à côté d'un terrain de football. C'est alors qu'ils ont pu estimer que l'engin qui venait de les survoler faisait plus de la moitié d'un terrain de foot, soit environ 50 à 60 m .

Mr Payre ne croyait pas du tout aux OVNI avant de voir pour la première fois un engin qu'il qualifie de vaisseau mère. Il convient néammoins, d'évaluer ce témoignage à sa juste valeur. La présente enquête représente les faits tels qu'ils ont été vécus sur le terrain. Il n'est pas du tout sûr que la vérité soit tout à fait ce que le témoin a vu. Une observation de nuit, dans un contexte tel que celui d'une apparition d'un objet étrange, peut être faussée dans l'esprit de l'observateur par de nombreux autres critères. L'effet de surprise vient ajouter des possibilités d'erreur aux évaluations de distance et d'altitude notamment.

Dans le cas présent, il est pourtant très difficile d'expliquer le phénomène observé par la rentrée du 3eme étage d'une fusée russe, Cyclone-M, en l'occurence. En effet, après l'observation, lors du contrôle d'un véhicule possesseur d'une C.B, nos quatre gendarmes ont pu entendre des chauffeurs routiers ainsi que des particuliers converser à propos d'un O.V.N.I identique.
Il provenait de Limonest situé au Nord de Lyon puis avait pris la direction de Vernaizon (Sud) puis vers Communay (Est).
Un certain "*Tomate 19*" racontait même son observation en direct du côté de Communay, soit quelques instants à peine après la leur, venant ainsi confirmer leurs impressions. Selon Mr joël Mesnard, directeur de la revue Lumières Dans La Nuit, qui a pris soin de s'informer sur le sujet auprès d'un des responsables du SEPRA, le satellite en question serait rentré dans l'atmosphère au-dessus de l'Irlande, suivant une trajectoire allant de Cherbourg à Narbonne avec un passage au zénith de Panazol, petite localité située dans la proche banlieue (Sud-Est) de Limoges. (cf. LDLN n°317)

Enfin, pour étayer leur conviction, le 31 Mars 1993 à 14 h 00, nos témoins contactent la brigade de Gendarmerie de LYON-Satolas, qui les informe que de tels faits ont été signalés au-dessus de Bourg-en-Bresse (01), mais qu'aucun écho radar n'a été enregistré.

«««««»»»»»

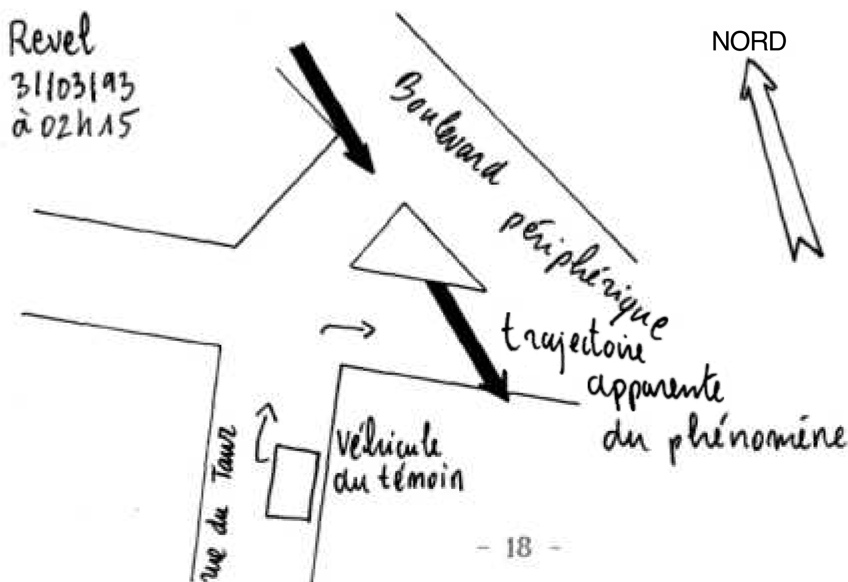
Méprise ou vrai O.V.NJ

Voiçi le témoignage de Mme MC.L désirant garder l'anonymat.
dates 31 Mars 1993 *heures* 02 h 15
lieus Centre ville de Revel (31)
durée: moins d'une minute
résumés "Deux lumières dans le ciel qui se déplaçaient lentement. J'ai été frappée par l'étrange beauté de cette lueur. On aurait dit un voile léger de brume... Deux traînées au sein desquelles scintillaient des points brillants."
sources La Dépêche du Midi, édition Ariège du 02 Avril 1993.

Il est 02 h 15 du matin donc, quand Mme MC.L rentre à son domicile, elle continue ainsi: " C'est en descendant de voiture que j'ai vu ces traînées lumineuses au-dessus de ma rue, et d'une grandeur vraiment exceptionnelle: presque 10 fois le diamètre de la Lune, qui brillait justement cette nuit-là. II m'est difficile de tracer sûrement le passage, *car* je l'ai vu une première fois dans ma rue, puis ayant vite tourné le coin encore dans l'autre jusqu'à ce que tout disparaisse derrière les maisons. J'étais tellement sidérée que je n'ai pas eu l'idée de remonter en voiture pour sortir dans un endroit dégagé et essayer de suivre ces lumières. Leur beauté et l'étrangeté du phénomène se déplaçant lentement et en silence dans la nuit m'ont beaucoup impressionnée.

Maintenant, je pense qu'il s'agissait d'un objet si incandescent qu'on ne pouvait en discerner les contours sinon qu'il était double et la traînée lumineuse (comme un voile se déployant et flottant) à l'arrière pouvait être un phénomène gazeux. Les points d'incandescence qui apparaissaient et disparaissaient dans le sillage pouvant provenir de la désintégration partielle de la partie avant.
Ce serait une interprétation " rationnelle "...

Trajectoire apparente du phénomène (dessin réalisé par le témoin)



"Comme cela ne ressemblait à rien de connu, il est difficile de dire et la grandeur et l'altitude. Disons que cela me paraissait assez volumineux et relativement bas (1000m maximum ?).
Ce qui me semblait étonnant, c'est que cela se déplaçait assez lentement, apparemment, et en ligne très droite, de soi-même."

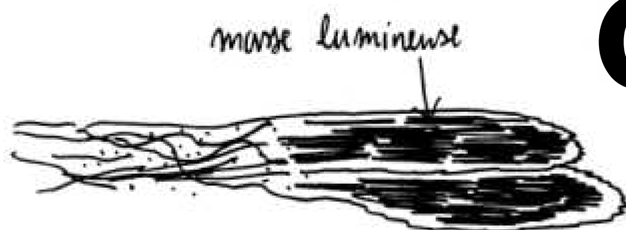
Quelques précisions

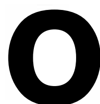
Le phénomène se constituait de " deux formes proches l'une de l'autre un peu comme un vol couplé d'avions, la distance restant la même de couleur blanche mais très lumineuse . Il y avait à l'arrière une traînée floue comme un nuage ou un voile léger, se mouvant et dans lequel on distinguait des points très brillants qui disparaissaient comme on le voit dans certaines fusées du 14 Juillet quand elles retombent. "
Comme explication, Mme MC.L nous dit: "Il me semble qu'il s'agissait de la désintégration d'un corps solide dans l'atmosphère mais lequel ?"

D'après Mme MC.L, le phénomène se dirigeait horizontalement en direction du Sud. Selon ces indications à priori fiables, il semble que le phénomène observé corresponde, pour les directions, à la thèse officielle de la rentrée d'un satellite russe. Toutefois, l'altitude (1000m) si elle est exacte, ne peut expliquer une telle rentrée. Alors ?

nota: Quelques précisions supplémentaires seront apportées sur ce cas (enquête à effectuer sur le terrain) dans *UFOMANIA* n°3, ainsi qu'à propos d'une observation similaire effectuée près de Cahors.

Reproduction du croquis du phénomène





la lune m'apparaissait ainsi en comparaison,

les OVNI du 31 Mars 1993 dans la presse française:

"Un Ovni dans le ciel de Saint-Clair-du-Rhône", titre Le Progrés dans son édition du 03/04/93.
"D'après les gendarmes: l'engin qui se déplaçait de façon silencieuse, mesurait environ une cinquantaine de mètres de long et se trouvait à environ 20 mètres au-dessus du toit du garage Bonetton."

««««««««««»»»»»»»»»»»

"OVNI en Dauphiné", LYON-matin du 01/04/93.
"La chose était lumineuse et transparente" [...]
"des témoignages en provenance de l'Ain, de l'Ardèche et de la drôme étaient identiques."

«««««««««««»»»»»»»»»»»

"J'ai vu un train dans le ciel", Le Parisien du Vendredi 02 Avril.
"Il était 02h15, nous étions en voiture avec mon collègue quand on a vu cet objet volant devant nous. Il avait la forme d'un train diffusant une clarté bleue assez importante et suivi d'une lumière."
"Les OVNI, je n'y ai jamais cru, reconnaît-il. Mais là, je dois admettre que j'ai été surpris de voir cela."

««««««««««s»»»»»»»»»»

de Bagnères-de-Bigorre à Carcassonne
Tout le monde a vu l'ovni — référence: La dépêche du Midi édition Ariège du 02 Avril 1993.
"Quel incroyable spectacle: un tube lumineux d'une dizaine de mètres qui se déplaçait dans le plus grand silence."
la réponse du CNES : « A priori », il pourrait s'agir du 3eme étage d'une fusée russe.

«««««««««««»»»»»»»»»»»

Comme toujours, il n'est mentionné aucune direction et aucun repère vérifiable aussi bien en ce qui concerne la trajectoire du satellite que celle de l'ovni. Il est alors très difficile d'interpréter la vrai nature de ces observations et de les apprécier à leur juste valeur. Magré tout, la presse constitue notre information brute pour contacter les témoins éventuels et essayer de comprendre.